

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28 年 10 月 31 日 (17 : 30 ~18 : 55)
1. 初期支援 (はじめのかかわり)	メンバー	徳井 背原 松本美 山崎 木村 北野 嶋崎 新宅 山辺 松本富 寅若

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人數)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆ 今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人數)
①	本人の情報やニーズについて、利用開始前にミーティング等を通じて共有していますか?	2人	9人	0人	0人	11人
②	サービス利用時に、本人や家族・介護者が、まず必要としている支援ができていますか?	1人	10人	0人	0人	11人
③	本人がまだ慣れていない時に、訪問や通いで声掛けや気遣いができますか?	1人	9人	1人	0人	11人
④	本人を支えるために、家族・介護者の不安を受け止め、関係づくりのための配慮をしていますか?	1人	7人	3人	0人	11人

できている点

利用前に本人、家族出席のもとカンファレンスを開き、本人や家族のニーズを聞き取り、必要としている支援が行えるように努めている。また本人が慣れていない期間は声掛けや気遣いをし、家族や介護者の不安や訴えを聞き、その都度対応を行っている。

できていない点

・やりたいと思う気持ちはあるが、方法やプランになるまでに時間がかかる。家族、介護者の不安をしっかりと受け止められているかは難しい・信頼関係、関係性が乏しい時期に出来ているか不安。担当者や聞いた職員で情報が止まってしまうことがある。

次回までの具体的な改善計画

管理者とケアマネージャーが出席する、利用前カンファレンスの記録や、利用者様個人のフェイスシートをいつでも気軽に閲覧できる仕組みを整える。また家族・介護者の不安や必要とする支援を朝礼や昼食後の15分ミーティングでスタッフ間の共有を図る

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28 年 10 月 31 日 (17:30 ~ 18:55)
2. 「～したい」の実現（自己実現の尊重）	メンバー	徳井 菅原 松本美 山崎 木村 北野 嶋崎 新宅 山辺 松本富 寅若

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計（総人數）
①	前回の課題について取り組めましたか？	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆ 今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計（総人數）
①	「本人の目標（ゴール）」がわかつていますか？	1人	6人	3人	1人	11人
②	本人の当面の目標「～したい」がわかつていますか？	1人	7人	3人	0人	11人
③	本人の当面の目標「～したい」を目指した日々のかかわりができていますか？	1人	6人	4人	0人	11人
④	実践した（かかわった）内容をミーティングで発言し、振り返り、次の対応に活かせていますか？	2人	5人	4人	0人	11人

できている点

定期的にプランを見直し、その都度本人の状態や家族のニーズに合わせたプランを作成している。またプランの中には課題や短期、長期目標を設定し、必要に応じてスタッフミーティングや毎日行っている 15 分間ミーティングや申し送り帳を利用し、情報の共有を行っている。

できていない点

・職員によっては見る視点が違ったり、考えが同じ方向を向いていない。ゴールが感覚的に思い浮かぶが文章にすることができない。1人1人に十分に関われない。ゴールを把握していない。自分の考えをまとめて話す事ができないため発言は不十分と考える

次回までの具体的な改善計画

月 1 回行われるスタッフミーティングで、各利用者様の計画書に基づきゴールや目標、課題を話し合い共有を図る

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	半成 28 年 10 月 31 日 (17 : 30 ~18 : 55)
3. 日常生活の支援	メンバー	徳井 菅原 松本美 山崎 木村 北野 嶋崎 新宅 山辺 松本富 寅若

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人數)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画	
前回の改善計画に対する取組み結果	

◆ 今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人數)
①	本人の自宅での生活環境を理解するために「以前の暮らし方」が 10 個以上把握できていますか?	0 人	1 人	6 人	4 人	11 人
②	本人の状況に合わせた食事や入浴、排せつ等の基礎的な介護ができていますか?	1 人	10 人	0 人	0 人	11 人
③	ミーティングにおいて、本人の声にならない声をチームで言語化できていますか?	1 人	5 人	4 人	1 人	11 人
④	本人の気持ちや体調の変化に気づいたとき、その都度共有していますか?	2 人	9 人	0 人	0 人	11 人
⑤	共有された本人の気持ちや体調の変化に即時に支援できていますか?	1 人	5 人	5 人	0 人	11 人

できている点	
本人の A D L を把握し、適切な介助が行えるように努めている。また朝礼や午後から行う 15 分間ミーティングで本人の状態や気づき等の情報を共有し対応を行っている	

できていない点	
以前の暮らし等はフェイスシートに記載してあるが 10 個以上の記載はなく、担当している利用者に関しては把握できている事もあるが、全員分は把握し切れていない状態。また声にならない声や気持ち、体調の変化に気づいても、正確にスタッフ間に伝えられているかは疑問が残る。	

次回までの具体的な改善計画	
本人様や訪問、送迎時にご家族様から聞いた生活歴を、各利用者様のフェイスシートに反映し、いつでもスタッフが閲覧できるような体制や習慣を整える。	

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28 年 10 月 31 日 (17:30 ~ 18:55)
4. 地域での暮らしの支援	メンバー	徳井 菅原 松本美 山崎 木村 北野 嶋崎 新宅 山辺 松本富 寅若

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人數)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆ 今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人數)
①	本人のこれまでの生活スタイル・人間関係等を理解していますか?	2人	4人	4人	1人	11人
②	本人と、家族・介護者や地域との関係が切れないように支援していますか?	2人	2人	6人	1人	11人
③	事業所が直接接していない時間に、本人がどのように過ごしているか把握していますか?	1人	3人	5人	2人	11人
④	本人の今の暮らしに必要な民生委員や地域の資源等を把握していますか?	1人	1人	3人	6人	11人

できている点

利用前カンファや利用中においても今までの生活スタイルや人間関係を調査し、フェイスシートに記載しスタッフ間で共有している。またご家族、施設間で連絡帳を作り、利用以外での自宅の様子を把握できるように努めている。運営推進会議を開き、地域の代表の方や民生委員等を招き、地域の資源等を把握できる様に努めている

できていない点

担当している利用者に関しては、現在の生活スタイル・人間関係等は大まかに理解しているが、以前の事は理解していない事が多い。また民生委員や地域の資源等を把握し活用することは、個人差や勉強不足からできていない。

次回までの具体的な改善計画

送迎や訪問時に、以前の生活スタイル等の聞き取りを行い記載し、各利用者様のフェイスシートを最大限に活用する。また自宅での様子を連絡帳や口頭で聞いたことで、特に重要と思われるものは申し送り帳やちゅうじゅ記録システムに記載し情報の共有を図る。

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28 年 10 月 31 日 (17:30 ~ 18:55)
5. 多機能性ある柔軟な支援	メンバー	徳井 菅原 松本美 山崎 木村 北野 嶋崎 新宅 山辺 松本富 実若

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人數)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆ 今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人數)
①	自分たち事業所だけで支えようとせず、地域の資源を使って支援していますか?	2人	3人	6人	0人	11人
②	ニーズに応じて「通い」「訪問」「宿泊」が妥当適切に提供されていますか?	2人	9人	0人	0人	11人
③	日々のかかわりや記録から本人の「変化」に気づき、ミーティング等で共有することができますか?	1人	8人	2人	0人	11人
④	その日・その時の本人の状態・ニーズに合わせて柔軟な支援ができますか?	1人	9人	1人	0人	11人

できている点

定期的に地域の施設へ訪問したりボランティア様の受け入れ支援を行っている。ニーズに関しては本人の状態や家族のニーズに合わせ柔軟に対応している。本人の状態や気づきやニーズに合わせ、朝礼や午後のミーティング時にスタッフ間の情報の共有を図っている。

できていない点

地域の資源を十分に有効活用できていない。または情報の不足や地域の資源とは何であるか理解できていない。

次回までの具体的な改善計画

地域の行事等の有無の情報収集に努め、可能な限り活用する。朝礼や昼食後の15分間ミーティングを活用し情報の共有を図る。

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28 年 10 月 31 日 (17:30 ~ 18:55)
6. 連携・協働	メンバー	徳井 菅原 松本美 山崎 木村 北野 嶋崎 新宅 山辺 松本富 寅若

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人數)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆ 今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人數)
①	その他のサービス機関（医療機関、訪問看護、福祉用具等の他事業所）との会議を行っていますか？	1人	1人	2人	7人	11人
②	自治体や地域包括支援センターとの会議に参加していますか？	0人	0人	0人	11人	11人
③	地域の各種機関・団体（自治会、町内会、婦人会、消防団等）の活動やイベントに参加していますか？	1人	1人	2人	7人	11人
④	登録者以外の高齢者や子ども等の地域住民が事業所を訪れますか？	1人	1人	3人	6人	11人

できている点

定期的にサービス機関の会議に参加している。また地域の活動やお祭り等に参加し利用者様を含め参加している。地域のボランティア様や園児等受け入れを行っている。

できていない点

地域包括支援センター会議は行われていない事や、自治体との会議の情報がなく参加できていない。管理者やケアマネージャーは参加しているが、それ以外の職員は参加する機会がない。

次回までの具体的な改善計画

管理者やケアマネージャー以外のスタッフが地域の会議やイベントに参加できるような体制作りを整える。また地域のボランティア様等の情報収集を行い積極的に受け入れを行う。

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日 平成 28 年 10 月 31 日 (17:30 ~ 18:55)
7. 運営	メンバー 徳井 菅原 松本美 山崎 木村 北野 嶋崎 新宅 山辺 松本富 寅若

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人數)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆ 今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人數)
①	事業所のあり方について、職員として意見を言うことができていますか?	2人	1人	5人	3人	11人
②	利用者、家族・介護者からの意見や苦情を運営に反映していますか?	2人	4人	4人	1人	11人
③	地域の方からの意見や苦情を運営に反映していますか?	1人	2人	5人	3人	11人
④	地域に必要とされる拠点であるために、積極的に地域と協働した取組みを行っていますか?	1人	3人	5人	2人	11人

できている点

月1回のスタッフミーティングや毎日行う朝礼、午後のミーティングで意見や苦情等を共有し対応を話し合っている。また運営推進会議で地域の方と話し合い協働した取り組みを行っている。

できていない点

地域と協働した取り組みが十分に理解できていない。事業所のあり方が十分に理解できていない。地域からの意見や苦情を聞く機会が少ない。地域、家族、介護者からの意見や苦情を運営に反映しておらず、また反映しようと言う意識が少ない。

次回までの具体的な改善計画

運営推進会議の議事録をスタッフ間でも共有できるように取り組み、スタッフミーティング、朝礼、15分間ミーティングを活用し意見や苦情の共有を図る。

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28 年 10 月 31 日 (17:30 ~ 18:55)
8. 質を向上するための取組み	メンバー	徳井 菅原 松本美 山崎 木村 北野 嶋崎 新宅 山辺 松本富 寅若

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人數)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆ 今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人數)
①	研修(職場内・職場外)を実施・参加していますか	4人	4人	3人	0人	11人
②	資格取得やスキルアップのための研修に参加できていますか	5人	2人	3人	1人	11人
③	地域連絡会に参加していますか	1人	1人	2人	7人	11人
④	リスクマネジメントに取組んでいますか	1人	7人	3人	0人	11人

できている点

定期的に研修を実施、参加している。また研修内でリスクマネジメントに関して、グループワークを通して取り組んでいる。同市内の小規模多機能居宅介護施設の連絡会に定期的に参加している。資格取得やスキルアップの研修は対象者に隨時行っている。

できていない点

どのような会議があるか知らない。知らされていない。管理者やケアマネジャーは参加しているが、自分は参加できる立場ではない。

次回までの具体的な改善計画

法人内外、地域の会議、研修等の情報収集を行い、可能な限り出席できるような体制を整える。

事業所自己評価・ミーティング様式	実施日	平成 28 年 10 月 31 日 (17:30 ~ 18:55)
9. 人権・プライバシー	メンバー	徳井 菅原 松本美 山崎 木村 北野 嶋崎 新宅 山辺 松本富 寅若

◆ 前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	人	人	人	人

前回の改善計画

前回の改善計画に対する取組み結果

◆ 今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない	合計(総人数)
①	身体拘束をしていない	6人	5人	0人	0人	11人
②	虐待は行われていない	8人	3人	0人	0人	11人
③	プライバシーが守られている	5人	6人	0人	0人	11人
④	必要な方に成年後見制度を活用している	0人	1人	1人	9人	11人
⑤	適正な個人情報の管理ができている	3人	7人	0人	1人	11人

できている点

身体拘束、虐待、プライバシー、個人情報に関する研修を定期的に行い、スタッフ全員に周知徹底することで遵守している。

できていない点

現在、成年後見人制度を利用している利用者はいないため活用できていない。

次回までの具体的な改善計画

これからも身体拘束、虐待、プライバシー、個人情報に関する研修を定期的に行い、スタッフ全員に周知徹底する。また成年後見人制度に関しての勉強会も行う。

外部評価 地域かかわりシート①

- 外部評価（地域かかわりシート①）は、A～Fまでの6項目となります
- 項目Aについては「事業所自己評価」をお読みいただき、適当と思われる箇所に☑を記入ください。わかりにくい場合は、運営推進会議当日に事業者から説明がありますので、空欄のまま持参し、当日記入いただいても結構です。
- B～Fの項目については、当日までに下記チェック項目の適当と思われる箇所に☑を記入し、運営推進会議当日に持参してください。
- 当日は、運営推進会議メンバーの記入したチェック箇所を集計しながら、ご意見をいただく予定です。
- 下記チェックに基づき、当日お聞きしたい内容は、各項目の「できている点」「できていない点」「次回までの具体的な改善計画」の3点です。
- 地域かかわりシートへの皆様のご意見は、事業所の質の向上につながり、皆様の地域にとって必要な拠点となるために大変重要です。事業所を育て、認知症になっても、介護が必要となっても、安心して暮らし続けることができる町をともにつくるために、ご理解、ご協力をお願いします。

A. 事業所自己評価の確認（該当部分に✓を入れてください）

Nº	項目	はい	いいえ	わからない
1	少なくとも常勤スタッフ全員で事業所自己評価に取り組んでいることが確認できましたか? ※常勤とは週32時間以上勤務の職員（正規・嘱託・臨時職の別ではない）			
2	事業所自己評価を作成する際、事業所の常勤スタッフ全員の意見が反映されて実施していることが確認できましたか? ※ただし、ミーティングの場面では常勤職員の2/3以上の参加が望ましい			
3	前回の改善計画に対して、具体的な取組みが行われていましたか？			
4	今回の改善の必要な点が明らかになり、その改善計画が具体的に立てられていますか？			

B. 事業所のしつらえ・環境（該当部分に✓を入れてください）

Nº	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか? 【前回の改善計画】			
1	家族や地域の方が、事業所に入りやすい工夫がなされていますか？			
2	事業所は、居心地がいい空間になっていますか？			
3	事業所内・外に、不快な音や臭い等はないですか？			
4	日中、事業所の門や玄関にカギはかかっていませんか？			

C. 事業所と地域のかかわり（該当部分に✓を入れてください）

Nº	項目	はい	いいえ	わから ない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか? 【前回の改善計画】			
1	職員はあいさつできていますか？			
2	事業所は、地域の方に知られていますか？			
3	何か困りごとや相談ごとがあった場合に、事業所は相談しやすい場所になっていますか？			
4	事業所のスタッフは、地域の行事やイベントに参加していますか？			

D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み（該当部分に✓を入れてください）

Nº	項目	はい	いいえ	わから ない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか? 【前回の改善計画】			
1	利用者を事業所の中だけに閉じ込めていませんか？			
2	利用者本人が住んでいる地域の方を交えた会議が行われていますか？			
3	事業所の利用者は、地域の行事やイベントに参加していますか？			
4	利用者以外のご近所の心配な方に、事業所はかかわっていますか？			

E. 運営推進会議を活かした取組み（該当部分に✓を入れてください）

Nº	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか? 【前回の改善計画】			
1	運営推進会議では、事業所の取組みが解かりやすく説明されていますか？			
2	運営推進会議では、地域の心配の方等の事例検討が行われていますか？			
3	運営推進会議では、地域での取組みと一緒に取組もうとしていますか？			
4	運営推進会議で出た意見を、改善につなげていますか？			

F. 事業所の防災・災害対策（該当部分に✓を入れてください）

Nº	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか? 【前回の改善計画】			
1	事業所の防災計画（火災・風水害・地震等）を知っていますか？			
2	事業所は、地域の防災訓練に参加・参画していますか？			
3	事業所の防災訓練に参加したことがありますか？			
4	災害時、事業所は頼りになりそうですか？			

以上で終了です。ありがとうございました。

外部評価 地域かかわりシート②（結果まとめ様式）

A. 事業所自己評価の確認

Nº	項目	はい	いいえ	わから ない
1	少なくとも常勤のスタッフが全員で事業所自己評価に取り組んでいることが確認できましたか？	6名	0名	2名
2	事業所自己評価を作成する際、事業所の常勤スタッフ全員の意見が反映されていることが確認できましたか？ ※ただし、ミーティングの場面では常勤職員の2/3以上の参加が望ましい	4名	0名	4名
3	前回の改善計画に対して、スタッフ全員で具体的な取組みが行われていましたか？			
4	今回の改善の必要な点が明らかになり、その改善計画が具体的に立てられていますか？	4名	0名	4名

【上記4つのチェック項目に関する意見】

- ※ 結果ではなく、事業所自己評価に取り組んだ経過（姿勢）に対する意見
- 常勤スタッフ数の情報がつかめない
- 日常業務の振り返りは気つきに繋がります

【前回の改善計画に対して意見】

- ※ 前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見

【今回の9つのテーマごとに記入された改善計画に対する意見】

- ※ 今回の改善計画が具体的かつ達成可能な計画になっているかについての意見
 - ・初期支援については「良くできている」「何とかできている」の評価が多かったが、それ以外の8つのテーマについては課題があるように感じた。職員の数に制限があり、全員が参加する事が難しいと思うが、常勤・パートに関係なく、全員が同じ方向性を見出せる工夫が必要であると思われる。
 - ・朝礼や昼の15分ミーティングが重要になってくるのかと感じましたが、そこで話し合われる内容を具体的にすることと、参加できなかったスタッフへの共有方法等も示されると良いと思います。
 - ・方法に加え、年間計画として具体的な日程があると、取り組みが行いやすいと思います。

【「自己評価」をテーマにした自由意見】

【改善計画】※ 後日記入

B. 事業所のしつらえ・環境

Nº	項目	はい	いいえ	わから ない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	家族や地域の方が、事業所に入りやすい工夫がなされていますか？	5名	1名	2名
2	事業所は、居心地がいい空間になっていますか？	7名	0名	1名
3	事業所内・外に、不快な音や臭い等はないですか？	8名	0名	0名
4	日中、事業所の門や玄関にカギはかかっていませんか？	8名	0名	0名

【上記 5 つのチェック項目に関する意見】

【前回の改善計画】

【「事業所のしつらえ・環境」をテーマにした自由意見】

【今回の改善計画】※ 後日記入

C. 事業所と地域のかかわり

Nº	項目	はい	いいえ	わから ない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	職員はあいさつできていますか？	8名	0名	0名
2	事業所は、地域の方に知られていますか？	2名	1名	5名
3	何か困りごとや相談ごとがあった場合に、事業所は相談しやすい場所になっていますか？	2名	1名	5名
4	事業所のスタッフは、地域の行事やイベントに参加していますか？	6名	0名	2名

【上記5つのチェック項目に関する意見】

困りごとや相談ごとへの対応を明らかにする設問（情報）が読み取れず

【前回の改善計画】

【「事業所と地域のかかわり」をテーマにした自由意見】

【改善計画】＊後日記入

D. 地域に向いて本人の暮らしを支える取組み

Nº	項目	はい	いいえ	わから ない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	利用者を事業所の中だけに閉じ込めていませんか？	5名	3名	0名
2	利用者本人が住んでいる地域の方を交えた会議が行われていますか？	6名	0名	2名
3	事業所の利用者は、地域の行事やイベントに参加していますか？	8名	0名	0名
4	利用者以外のご近所の心配な方に、事業所はかかわっていますか？	0名	0名	8名

【上記5つのチェック項目に関する意見】

会議は運営推進会議を省いた場合は不明

【前回の改善計画】

【「地域に向いて本人の暮らしを支えている」をテーマにした自由意見】

訪問介護利用の状況がわからない

【改善計画】＊後日記入

E. 運営推進会議を活かした取組み

Nº	項目	はい	いいえ	わから ない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	運営推進会議では、事業所の取組みが解かりやすく説明されていますか？	6名	0名	2名
2	運営推進会議では、地域の心配の方等の事例検討が行われていますか？	0名	5名	3名
3	運営推進会議では、地域での取組みと一緒に取組もうとしていますか？	3名	2名	3名
4	運営推進会議で出た意見を、改善につなげていますか？	4名	0名	4名

【上記5つのチェック項目に関する意見】

地域の心配の方等の事例検討は行われていないと思われる

意見について改善途上であるかも知れないが、改善結果の報告は今後されると思われる

【前回の改善計画】

【「運営推進会議を活かした取組み」をテーマにした自由意見】

【改善計画】＊後日記入

F. 事業所の防災・災害対策

Nº	項目	はい	いいえ	わから ない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	事業所の防災計画（火災・風水害・地震等）を知っていますか？	3名	2名	3名
2	事業所は、地域の防災訓練に参加・参画していますか？	4名	1名	3名
3	事業所の防災訓練に参加したことがありますか？	1名	7名	0名
4	災害時、事業所は頼りになりそうですか？	1名	0名	7名

【上記 5 つのチェック項目に関する意見】

【前回の改善計画】

【「事業所の防災・災害対策」をテーマにした自由意見】

防災訓練の状況は説明がありましたが、(4) は地域の中でどのような役割となっていますか？

【改善計画】※ 後日記入

小規模多機能型居宅介護「サービス評価」 総括表

法人名	社会福祉法人 陽翠水	代表者	仲井 培男	法人・ 事業所 の特徴	ご利用者様が住み慣れた場所で、自分らしく、より豊かに表現、生活を継続していくように全力で支援できるように、全職員で取り組んでいます。また、事業所の理念でもある「ほっこりしましょ」に繋がるように、ご利用者様、ご家族様、職員が常に笑顔が絶えない環境作りを心がけています。また、「おとなの学校」という教材を活用して、脳トレーニングや学びを実感して感謝と感動を共有しています。					
事業所名	コミニケア緑が丘	管理者	徳井 和浩							

出席者	市町村職員	知見を有するもの	地域住民・地域団体	利用者	利用者家族	地域包括支援センター	近隣事業所	事業所職員	その他	合計
	1人	0人	3人	1人	0人	1人	3人	3人	1人	人

項目	前回の改善計画	前回の改善計画に対する取組み・結果	意見	今回の改善計画
A. 事業所自己評価の確認			常勤スタッフ数が不明。日常業務の振り返りは気づきに繋がる。全職員が同じ方向性を見いだせる工夫が必要。朝礼や15分ミーティングに参加できなかつた職員の情報の共有方法。午間計画を立てると取り組みやすいのでは	来年度上半期の目標の中に、改善計画の内容を取り入れ、計画的に行っていく
B. 事業所のしつらえ・環境			・特に意見はありませんでした	これからも同様に不快な音や臭いが無く居心地が良い過ごしやすい環境を維持し、入りやすい工夫がないか検討していく
C. 事業所と地域のかかわり			・困りごとや相談ごとへの対応を明らかにする設問（情報）が読み取れず	今後も地域の行事やイベントに継続して参加していく事で、事業所の存在を知って頂き、相談しやすい事業所を目指していく
D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み			・会議は運営推進会議を省いた場合は不明 ・訪問介護利用の状況がわからない	今後も地域の行事やイベントに継続して参加し、地域で行われる会議等の情報を収集し、事業所を知って頂く
E. 運営推進会議を活かした取組み			・地域の心配の方等の事例検討は行われていないと思われる ・意見について改善途上であるかも知れないが、改善結果の報告は今後されると思われる	運営推進会議で、どのような情報があつたら良いか検討し、有意義な会議となるように努めていく
F. 事業所の防災・災害対策			・防災訓練の状況は説明がありましたが、（4）は地域の中でどのような役割となっていますか？	地域の防災訓練参加に努めていく